

ED
2/10/176

Vrijuit praten in Hoogeloon

De gemeenteraad van Hoogeloon heeft deze week zeer eensgezind nog eens besloten de raadscommissies, die zich met allerlei gemeentelijke zaken plegen bezig te houden, in het geheim te laten vergaderen. Een voorstel van het raadslid J. van de Bossche, om die commissievergaderingen voortaan — zoals in vele andere gemeenten gebeurt — in het openbaar te houden, werd met de grootst mogelijke kracht van de tafel geveegd.

Burgemeester Wouters legde uit, waarom er in het geheim vergaderd moest worden. Dan kunnen de raadsleden wat goedelijker over het wel en wee van de bevolking praten. Raadslid Van de Bossche had — in minder vriendelijke termen — ongeveer hetzelfde gezegd: dan kan er wat gemakkelijker gekonkeld (in het geheim samengespannen) worden.

Dat het raadslid dat gezegd had, werd hem door de rest van de raad zeer kwalijk genomen. Dat hij dat gezegd had tegen een verslaggever van deze krant, was het allerergste. Hij had zijn grieven voor het forum van de gemeenteraad moeten uiten, vond de burgemeester. Maar gezien de houding van de raad van Hoogeloon is het wel begrijpelijk dat het omstreden raadslid zijn heil gezocht heeft in de openbaarheid; de raad heeft hem tot nu toe niet eens een plaats in een raadscommissie gegund. En zoals de raad nu weer tegen hem tekeer ging, was ook geen aanmoediging om voor dat forum te treden.

De raadsleden van Hoogeloon praten wat gemakkelijker achter gesloten deuren, had de burgemeester gezegd. Deze keer konden ze echter ook in het openbaar heel goed hun zegje gezegd krijgen.

ok 7/10/176

De commissievergaderingen in Hoogeloon c.a. blijven besloten bijeenkomsten

De heer van den Bossche vond weinig steun bij de andere raadsleden toen hij in de raadsvergadering van donderdag j.l. tijdens de rondvraag een voorstel lanceerde om de vergaderingen van de raadscommissies voortaan openbaar te maken, of ze tenminste toegankelijk te verklaren voor de raadsleden die in de betreffende commissie geen zitting hebben.

Met 12 stemmen tegen maakte de raad de heer van den Bossche duidelijk dat men totaal niets voor het voorstel voelde. De heer v.d. B. had reeds eerder tegenover een redakteur van het Eindhovens Dagblad zijn hart gelucht, omdat hij naar zijn zeggen niet de nodige informatie kreeg om het raadslidmaatschap goed te kunnen uitoefenen. Na ongeveer 2 jaar erg passief aan het raadsgebeuren te hebben deelgenomen had hij, aldus nog steeds 't E.D., 't besluit genomen wat agressiever te worden en, maar wel op een gezonde manier, meer actief aan het bestu-

ren van de gemeente te gaan deelnemen. Al gauw bleek dat de raadsleden het geenszins eens waren met de aantijgingen die de heer v.d. B. via het E.D. had geuit. En vooral ook de mededeling dat alles door de meerderheid van de raad werd bekonkeld viel niet in goede aarde. raad werd bekonkeld viel niet in goede aarde.

Wethouder Castelijns zei, dat de kiezers zeker blij zouden zijn na ongeveer 2 jaar vernomen te hebben van de toenemende activiteit die door v.d. B. was aangekondigd. Het ligt tenslotte aan eigen initiatieven, aldus de heer Castelijns, of men voldoende informatie krijgt. Daarvoor zijn voldoende mogelijkheden aanwezig. Maar informatie wordt nog steeds niet op een presenteerblaadje thuisbezorgd. Men moet daar nu eenmaal nog steeds moeite voor doen. Het had er het verkiezingsprogramma van de heer v.d. B. (partij In-spraak) nog eens op nageslagen en had in de zittingsperiode tot nu toe nog weinig positiefs naar voren zien komen.

De heer Castelijns besloot zijn betoog met aan de heer v.d. B. te verzoeken zijn aantijgingen tegenover de raad terug te nemen. Burgemeester Wouters vond, dat het in commissievergaderingen wat gemakkelijker en goedelijker praten was. Deze vergaderingen werken echter slechts adviserend. De verslagen van deze vergaderingen worden aan de raadsleden toegezonden. En er worden in de commissievergaderingen nooit besluiten genomen. Daartoe bestaat geen bevoegdheid.

De heer Braken zegt vervolgens dat de heer van den B. toch na twee jaar zitting wel diende te weten dat de raadsleden vrije toegang hebben tot elke commissievergadering en dat aanwezigheid daarbij zelfs zeer op prijs wordt gesteld. Maar toen de heer v.d. B. in het begin van de zittingsperiode de kans geboden werd om door middel van deelname aan de fractiebijeenkomsten meer informatie te krijgen heeft hij later telefonisch meegedeeld geen prijs te stellen op het verder tegenwoordig zijn bij die bijeenkomsten.

Ook de heer Braken vraagt v.d. B. terug te komen op zijn woorden weergegeven in het E.D.

De heer v.d. B. zal schriftelijk antwoorden op de aanvallen die door de raad aan zijn adres werden geuit.

Burgemeester Wouters vindt de manier zoals hier via het E.D.-aktie werd gevoerd niet de juiste. Hij had dan ook liever gezien dat de heer v.d. B. zijn eventuele grieven voor 't forum van de raad had gebracht. En bekonkelen komt daar helemaal niet bij te pas. Hij pleitte er verder voor dat bij verkiezingscampagnes konstruktieve programma's zouden worden opgesteld en gaf tenslotte v.d.B de raad zijn schriftelijk antwoord in alle eerlijkheid op te stellen en stelde daarna de raad voor het hierbij, althans zeker voorlopig, te laten, en eerst het antwoord van v.d. B. af te wachten.